

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС и 8/15-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве поднете против Небојше Арсенијевића из Крагујевца, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији дана 22.07.2015. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Небојша Арсенијевић, ранији декан Медицинског факултета Универзитета у Крагујевцу, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је током вршења ове јавне функције донео одлуке број 01-3394/1 од 09.05.2011. године и број 01-6546 од 10.09.2012. године којима је за сарадника у настави за научну област Хирургија, поред осталих кандидата, изабрао Милоша Арсенијевића, свог братаца, и одлуку број 01-6774 од 28.09.2011. године којом је за сарадника у настави за ужу научну област Гинекологија и акушерство, поред осталих кандидата, изабрао Петра Арсенијевића, свог братаца, чиме је интересно погодовао повезаним лицима и тако довео у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у овим ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Крагујевца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Небојша Арсенијевић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

### Образложење

Против Небојше Арсенијевића, ранијег декана Медицинског факултета Универзитета у Крагујевцу (у даљем тексту: Медицински факултет), на основу пријаве покренут је поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је током вршења ове јавне функције донео одлуке број 01-3394/1 од 09.05.2011. године и број 01-6546 од 10.09.2012. године којима је за сарадника у настави за научну област Хирургија изабрао Милоша Арсенијевића, свог братаца, и одлуку број 01-6774 од 28.9.2011. године којом је за сарадника у настави за ужу научну област Гинекологија и акушерство изабрао Петра Арсенијевића, свог братаца, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).



Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да је Статутом Медицинског факултета утврђен поступак за избор у звање и заснивање радног односа сарадника у настави, који подразумева јавно објављивање конкурса, формирање комисије за писање извештаја са јасно образложеним разлозима за избор предложеног кандидата, стављање извештаја на увид јавности и закључивање уговора о раду са изабраним кандидатом. Из наведеног се може закључити да је овај поступак у потпуности објективан, непристрасан, транспарентан и да нема места било каквим злоупотребима или фаворизовању кандидата по било ком основу, па ни у случају избора Милоша Арсенијевића и Петра Арсенијевића у звање сарадника. Навео је да су стриц и синовци у трећем степену сродства у побочној линији и да нема сукоба интереса по основу повезаног лица, нити се они могу сматрати повезаним лицима у смислу чл. 2. Закона о Агенцији.

Именовани није оспорио чињенице да су Милош и Петар Арсенијевић синови његовог брата.

Увидом у Регистар функционера који води Агенција утврђено је да је Небојша Арсенијевић јавну функцију декана Медицинског факултета вршио у периоду од 30.11.2009. године до 13.09.2012. године.

Увидом у Одлуке број 01-3394/1 од 09.05.2011. године и број 01-6546 од 10.09.2012. године утврђено је да је Небојша Арсенијевић у својству декана овим одлукама за сарадника у настави за научну област Хирургија, поред осталих кандидата, изабрао Милоша Арсенијевића.

Увидом у Одлуку број 01-6774 од 28.09.2011. године утврђено је да је Небојша Арсенијевић у својству декана овом одлуком, за сарадника у настави за ужу научну област Гинекологија и акушерство, поред осталих кандидата, изабрао Петра Арсенијевића.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, док је повезано лице, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да Милош и Петар Арсенијевић у односу на Небојшу Арсенијевића имају својство повезаних лица, с обзиром на то да су синови његовог брата.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредбама чл. 45. и 51. Статута Медицинског факултета декан Факултета је орган пословођења који, поред осталог, руководи Факултетом и одлучује о појединачним правима, обавезама и одговорностима свих запослених на Факултету.

Имајући у виду наведено именовани је доношењем одлука којима је, поред осталих кандидата, изабрао синове свог брата за стручне сараднике довео себе у ситуацију сукоба интереса. На тај начин именовани је јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезана лица, чиме



је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ донео наведене одлуке био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Небојше Арсенијевића, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Нису прихваћени наводи именованог да је заснивање радног односа сарадника у настави регулисано у складу са Статутом Медицинског факултета и да је поступак објективан и транспарентан, с обзиром на то да је именовани искористио своја дискрециона овлашћења и од више кандидата изабрао лица која су са њим повезана, као и због тога што се у овом поступку није одлучивало о томе да ли је поступак пријема у радни однос у конкретној ситуацији спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о постојању повреде закона којима су регулисане његове обавезе као функционера. Наиме, сукоб интереса је уставна категорија, јер на основу чл. 6. Устава ("Службени гласник РС" бр. 98/06) нико не може да врши државну или јавну функцију која је у сукобу са његовим другим функцијама, пословима или приватним интересима, а постојање сукоба интереса и одговорности при његовом решавању одређује се Уставом и законом. Правила у вези са спречавањем сукоба интереса при вршењу јавних функција прописана су Законом о Агенцији (чл. 1.), а Агенција је надлежна за покретање поступка и изрицање мера због повреде овог закона и за решавање о сукобу интереса (чл. 5.). Именовани је као јавни функционер дужан да се придржава обавеза прописаних наведеним законом. Нису прихваћени као основани наводи функционера да се синови његовог брата не могу сматрати са њим повезаним лицима. Стриц и братанац јесу повезана лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, с обзиром на то да је повезано лице свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, узете су у обзир чињенице да се ради о функционеру коме је престала јавна функција декана Медицинског факултета и да је именовани као јавни функционер омогућио стицање погодности за повезана лица чије се последице не могу отклонити, због чега је закључено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- архиви



ДИРЕКТОР

Гатјана Бабић